



Broj: PD-122/25
Sarajevo, 04. 04. 2025.

Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
01-	50-1-	886/	25

PREDSTAVNIČKI DOM
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE
N/R PREDSDJEDAVALAČE

Na osnovu člana 8. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH („Službeni glasnik BiH“, broj:79/14,81/15, 97/15,78/19,26/20, 53/22,59/23 i 87/23), podnosim poslaničku

INICIJATIVU

kojom Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH, u skladu sa članom 35. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br.:38/02,30/03,42/03, 81/06,76/07, 81/07,94/07 i 24/07) zadužuje Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da u roku od 60 (šezdeset) dana, u parlamentarnu proceduru dostavi izmjene Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14, 59/22 i 50/24) kojim bi se zakonske odredbe u cijelosti međusobno uskladile radi uklanjanja postojeće kontradiktornosti, te kako bi se povećala pravna sigurnost u postupcima javnih nabavki u Bosni i Hercegovini.

Obrazloženje

Zakon o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14, 59/22 i 50/24) (u daljnjem tekstu: Zakon) mijenjan je i dopunjavao 2022. i 2024. godine. Kroz izmjene i dopune Zakona, pojedine zakonske odredbe nisu usaglašene među sobom što stvara veliki problem u praktičnoj primjeni Zakona, te na taj način stvara pravnu nesigurnost kod učesnika u postupcima javnih nabavki u Bosni i Hercegovini. Kako bi se u cijelosti otklonile sve postojeće kontradiktornosti i međusobna neusklađenost pojedinih odredbi Zakona neophodno je izvršiti izmjene Zakona kako slijedi:

1. Član 69. stav (2) tačka e) propisuje da je Ugovorni organ obavezan poništiti postupak javne nabavke u slučaju da cijene svih prihvatljivih ponuda znatno su veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku.

Naveda odredba zakona nije usklađena sa članom 2. stav (1) tačka l) tačka 2) Zakona koja propisuje da je ponuda neprihvatljiva - čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta.

Potrebno je uskladiti ove odredbe jednu sa drugom kako ne bi stvaralo pravnu nesigurnost u provođenju postupka javne nabavke.

2. Članom 87. stav (3) propisano je da Ugovorni organ provodi postupak direktnog sporazuma za nabavku robe, usluga ili radova čija je procijenjena vrijednost jednaka ili manja od iznosa od 6.000,00 KM, pri čemu ni ukupna procijenjena vrijednost istovrsnih nabavki na godišnjem nivou nije veća od 10.000 KM.

Prijedlog je da se ova zakonska odredba jasno definiše i da se jasno navede da li je za provođenje direktnog postupka javne nabavke maksimalno procijenjena vrijednost javne nabavke do 6.000,00 KM ili 10.000,00 KM.

3. Članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama propisano je da protiv rješenja ugovornog organa iz stava (3) ovog člana može se izjaviti žalba URŽ-u, putem ugovornog organa, u roku od deset dana od dana prijema rješenja. Ugovorni organ prosljeđuje žalbu URŽ-u sa svojim izjašnjenjem i dokumentacijom u roku od pet dana od datuma zaprimanja.

Potrebno je u navedenom stavu riječi „iz stava (3) ovoga člana“ izmijeniti, tako što će se navesti „iz stava (4) ovog člana“.

*Navedena izmjena je potrebna iz razloga što navedena zakonska odredba pogrešno upućuje da se protiv rješenja ugovornog organa iz stava (3) može se izjaviti žalba URŽ-u, putem ugovornog organa, u roku od deset dana od dana prijema rješenja, **budući da ugovorni organ po važećem stavu (3) člana 100. Zakona o javnim nabavkama, ne donosi nikakvo rješenje, već isključivo Zaključak na koji žalilac nema pravo žalbe URŽ-u i on je konačan. Protiv takvog zaključka žalilac može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema.***

4. Članom 105. stav (2) Zakona o javnim nabavkama propisano je da dokaz iz stava (1) tačka i) ovog člana o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu propisanom članom 108. ovog zakona, na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena, obavezno se dostavlja ugovornom organu **u roku za izjavljivanje žalbe.**

*Navedena zakonska odredba je u suprotnosti sa članom 100. stav (1) i članom 108. stav (4) Zakona. Naime, članom 100. stav (1) Zakona propisana je obaveza ugovornog organa da u roku od pet dana od dana zaprimanja žalbe utvrdi da li je žalba blagovremena, dopuštena, uredna, izjavljena od ovlaštenog lica i od lica koje ima aktivnu legitimaciju. Urednost žalbe se isključivo dokazuje dokazom propisanim u članu 3. stav(1) Intrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 61/24) gdje je navedeno da „Uplatilac propisane naknade za pokretanje žalbenog postupka ugovornom organu kod kojeg pokreće žalbeni postupak dostavlja **dokaz o uplati i kopiju bankovnog izvoda računa sa kojeg je izvršeno plaćanje.**”*

Dakle, prema navedenom ugovorni organ čim zaprimi žalbu pristupa utvrđivanju obaveza propisanih u članu 100. stav (1) Zakona o javnim nabavkama, nečekajući da protekne rok za žalbu žalitelja, kao što to propisuje član 108. stav (4) Zakona koji propisuje da prije razmatranja žalbe ugovorni organ je dužan utvrditi da li je žalilac uz izjavljenu žalbu dostavio dokaz iz člana 105. stav (1) tačka i) ovog zakona, o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu propisanom ovim članom, na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena.

Međutim, sve navedeno je suprotno važećem članu 105. stav (2) Zakona koji propisuje da se dokaz o uplaćenju taksu dostavlja ugovornom organu „u roku za izjavljivanje žalbe“.

Kako bi se ova nedoumica razriješila, potrebno je u članu 105. stav (2) Zakona umjesto riječi „u roku za izjavljivanje žalbe“ zamijeniti riječima „uz žalbu“.

5. U članu 106. u stavu (1) i (2) Zakona postoji tehnička greška tako što je potrebno u tekstu „kada ugovorni organ donosi zaključak u skladu s članom 100. stav (3) ovog zakona, ugovorni organ poziva žalioca da upotpuni žalbu u roku od tri dana od dana prijema zahtjeva za dopunu“ ispraviti i staviti odgovorajući stav budući da ugovorni organ prilikom donošenja Zaključka iz stava (3) člana 100. Zakona odbacuje žalbu kao neurednu **bez pozivanja žalioca na dopunu ili ispravak**.
To je potrebno isto uraditi i u stavu (2) člana 106. Zakona.
6. Takođe, potrebno je u Pravilniku o formi garancije za ozbiljnost ponude i izvršenje ugovora („Službeni glasnik BiH“, broj 90/14) koji je objavljen na hrvatskom jeziku izmjeniti član 3. Naime, član 3. Pravilnika na bosanskom i srpskom jeziku je istovjetan tekst gdje član 3. ima 3 stava, dok član 3. Pravilnika na hrvatskom jeziku ima 4. stava, gdje u stavu (1) ima tri alineje i različitog je teksta od teksta člana 3. na bosanskom i hrvatskom jeziku.

PRAVILNIK O FORMI GARANCIJE ZA OZBILJNOST PONUDE I IZVRŠENJE UGOVORA

Član 3.

(Način dostavljanja garancije za ozbiljnost ponude)

(1) Garancija za ozbiljnost ponude dostavlja se u originalu, u zatvorenoj plastičnoj foliji (koja se npr. na vrhu zatvori naljepnicom na kojoj je stavljen pečat ponuđača ili se otvor na foliji zatvori jamstvenikom, a na mjesto vezivanja zalijepi naljepnica i otisne pečat ponuđača) i uvezana u cjelinu čini sastavni dio ponude.

(2) Garancija ne smije biti ni na koji način oštećena (bušenjem i sl.) jer probušena ili oštećena garancija se ne može naplatiti.

(3) Ukoliko garancija za ozbiljnost ponude nije dostavljena na propisan način, shodno stavu (1) ovog člana, ugovorni organ je obavezan takvu ponudu odbaciti.

ПРАВИЛНИК О ОБЛИКУ ГАРАНЦИЈЕ ЗА ОЗБИЉНОСТ ПОНУДЕ И ИЗВРШЕЊЕ УГОВОРА

Члан 3.

(Начин достављања гаранције за озбиљност понуде)

- (1) Гаранција за озбиљност понуде доставља се у оригиналу, у затвореној пластичној фолији (која се нпр. на врху затвори наљепницом на којој је стављен печат понуђача или се отвор на фолији затвори јемствеником, а на мјесто везивања залијепи наљепница и отисне печат понуђача) и увезано у цјелину чини саставни дио понуде.
- (2) Гаранција не смије бити ни на који начин оштећена (бушењем и сл.) јер пробушена или оштећена гаранција се не може наплатити.
- (3) Уколико гаранција за озбиљност понуде није достављена на прописан начин, у складу са ставом (1) овог члана, уговорни орган је обавезан такву понуду одбацити.

PRAVILNIK O OBLIKU JAMSTVA ZA OZBILJNOST PONUDE I PROVEDBU UGOVORA

Članak 3.

(Način dostavljanja jamstva za ozbiljnost ponude)

- (1) Jamstvo za ozbiljnost ponude dostavlja se:
 - u izvorniku i u neovjerenoj preslici,
 - u zatvorenoj plastičnoj foliji (koja se npr. na vrhu zatvori naljepnicom na kojoj je stavljen pečat ponuditelja ili se otvor na foliji zatvori jamstvenikom, a na mjesto vezivanja zalijepi naljepnica i otisne pečat ponuditelja)
 - uvezano u cjelinu i čini sastavni dio ponude.
- (2) Plastična folija mora biti označena rednim brojem stranice na način kao i sve ostale stranice ponude.
- (3) Jamstvo ne smije biti ni na koji način oštećeno (bušenjem, sl.) jer probušeno ili oštećeno jamstvo se ne može naплатити. Nakon toga se u ponudbenu dokumentaciju ulaže preslika jamstva koja se označava slijedećim brojem stranice.
- (4) Ukoliko jamstvo za ozbiljnost ponude nije dostavljeno na propisan način, sukladno stavku (1) ovog članka, ugovorno tijelo je obvezno takvu ponudu odbaciti.

S poštovanjem,

Dostavljeno:

1. Naslovu
2. a/a.

POSLANIK
PREDSTAVNIČKOG DOMA

Jasmin Emrić



Strana 4 od 4